



København den 7. december 2022

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

**Klagesag nr.**

**Klager**

**Indklagede**

**Klageemne**

Insektangreb, tidlig afrejse

**Nævnets sammensætning**

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk  
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk  
Thorkild Carøe, feriehusudlejer  
Pia Loft, direktør, Feriehusudlejernes Branche-  
forening



København den 7. december 2022

<b>Aftalen vedrører</b>	Leje af feriehus beliggende: 38663 Degerham, Sverige
<b>Aftaledato</b>	Den 11. august 2021
<b>Lejeperiode</b>	Den 28. august 2021 til den 4. september 2021
<b>Klage indgivet til nævnet</b>	Den 5. december 2021
<b>Reklameret til indklagede</b>	Den 28. august 2021
<b>Pris</b>	4.040 kr.

### Kort sagsfremstilling

Da klager ankom til feriehuset, var der insekter mange steder, herunder på loftet, gulvet, i gardiner m.v.

Klager kontaktede indklagede, der ikke kunne hjælpe, men henviste klager til at køre til det nærmeste supermarked og dér selv købe insektspray og behandle insekterne. Indklagede tilbød at betale for insektsprayeren. Klager var ikke interesseret i selv at skulle behandle problemet og bad derfor indklagede om at blive omplaceret i stedet. Indklagedes medarbejder oplyste, at hvis det kunne lade sig gøre, ville det blive betragtet som et nyt lejemål, som der ville skulle betales yderligere for. Det var klager ikke interesseret i.

Klager forsøgte i nogle timer at formå indklagede til at afhjælpe eller omplacere, og da det ikke kunne ske, valgte klager at søge efter alternativt logi. Klager kørte derefter fra feriehuset og afleverede nøglen igen samme dag, som hun havde modtaget den. Klager tog således ikke feriehuset i brug.

### Parternes krav

**Klager** har påstået, at indklagede skal tilbagebetale hele lejen på 4.040 kr.

**Indklagede** har inden klagesagens indbringelse kulant tilbagebetalt 404 kr., svarende til 10% lejen. Indklagede har under klagesagen tilbudt klager yderligere 10%, dvs. i alt 20% af lejen svarende til 808 kr.

### Parternes begrundelser

**Klager** har navnlig anført

- At feriehuset var fyldt med insekter og ikke var beboeligt. Klager tog derfor ikke feriehuset i brug.
- At punkt 11 i lejebetingelserne ikke er overholdt, idet indklagede ikke ville rette eller udbedre noget som helst.
- At der ikke har fundet en kvalitetssikring sted af huset inden indflytning.
- At det ikke kan være klager, der er ansvarlig for og skal bære tabet, forårsaget af insektangreb.
- At såfremt klager var blevet i huset, ville der ikke blot være tale om at sprøjte med insektgift, men også en efterfølgende rengøring, ligesom der ville være tale om et hus, der var sprøjtet med gift.

**Indklagede** har navnlig anført

- At ifølge punkt 14.3, i lejebetingelserne kan hverken husejer eller indklagede gøres ansvarlig for insektangreb i feriehuset.



København den 7. december 2022

## Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 7. december 2022

## Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Det er dokumenteret, at feriehuset – som ligger på Öland - var udsat for et insektangreb ved klagers ankomst.

Det fremgår af parternes aftalegrundlag - lejevilkårenes punkt 14.3 - at indklagede ikke er ansvarlig for insektangreb på feriehuset. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte denne aftaleklausul som urimeligt byrdefuld for klager. Klagers ophævelse af lejeaftalen - ved ikke at tage feriehuset i brug - er derfor ikke sket med rette.

Klager får herefter ikke medhold.

Ankenævnet træffer herefter følgende

## AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klager medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 7. december 2022

Jette-Marie Sonne  
Formand

Dennis Bo Panum  
Sekretariatschef