



København den 30. maj 2022

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Uoverensstemmelse med markedsføringsmaterialet

Nævnets sammensætning

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Pia Loft, direktør, Feriehusudlejernes Brancheforening
Thorkild Carøe, feriehusudlejer



København den 30. maj 2022

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 6853 Vejers Strand
Aftaledato	Den 7. november 2020
Lejeperiode	Den 17. juli 2021 – 24. juli 2021
Klage indgivet til nævnet	Den 23. august 2021
Reklameret til indklagede	Den 18. juli 2021
Pris	14.025 kr. (inklusive slutrengøring og gebyr)

Kort sagsfremstilling

Ved klagers ankomst til feriehuset den 17. juli 2021 fandt klager, at feriehusets sovemiljø mod forventning ikke var udstyret med Hästens senge, men derimod med nyere senge fra Jysk. Ifølge klager er der meget stor forskel på kvaliteten af sengene.

Parternes krav og begrundelser

Klager har påstået, at indklagede skal betale en kompensation på 7.000 kr., svarende til 1.000 kr. pr. dag, for tabt herlighedsforringelse/komfort samt letsindig omgang med klagers ferietid.

Klager har gjort gældende, at da klager bookede feriehuset, var der et forsidefoto på hjemmesiden, hvor billedet viste et komfortabelt sovemiljø med Hästens senge.

Klager valgte feriehuset, fordi det havde en god sovekomfort.

Klager er af den opfattelse, at indklagede har foretaget vildledende markedsføring.

Indklagede har ikke inden klagesagens indbringelse tilbudt klager nogen kompensation.

Indklagede har gjort gældende, at der er kommet nye ejere af feriehuset, og at ejerne har valgt at skifte sengene ud med nyere senge, fordi de gamle var slidt. Indklagedes markedsføringsmateriale indeholder ikke en beskrivelse af sengene i huset. Det er ikke ualmindeligt, at en sommerhusejer løbende udskifter inventar i løbet af en udlejningssæson. Billedet af sovemiljøet har ikke været forsidebillede på bookingsiden. Feriehusets væsentlige salgsargumenter er beliggenheden nær stranden og udsigten.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift
- Replik



København den 30. maj 2022

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Af lejebetingelsernes pkt. 5.2 fremgår, at "sommerhusene er indrettet efter udlejerens smag og behov. Det betyder at skabsplads, udstyrsniveau, herunder havemøbler osv., kan variere. Lejeren anmodes om at kontakte udlejer med specifikke spørgsmål om bl.a. boligindretning/udstyrsniveau."

Ankenævnet vurderer ikke, at sovemiljøet i huset er brugt til på væsentlig måde at fremhæve huset i markedsføringsøjemed, idet det ikke i husbeskrivelsen anføres, at sovemiljøet udgøres af en seng fra Hästens. Derudover burde eventuelle særlige forudsætninger fra klagers side være meddelt indklagede, inden bookingen blev foretaget, for at sikre, at disse forudsætninger var kendelige for indklagede og kunne imødekommes, jf. lejebetingelsernes punkt 5.2.

Ankenævnet finder derfor ikke, at indklagedes markedsføringsmateriale tilsikrede klager et bestemt sovemiljø, og at feriehuset var behæftet med mangler, fordi en afbildet seng på grund af slid var blevet udskiftet med andre senge.

Ankenævnet giver derfor ikke klager medhold.

Idet ankenævnet ikke giver klager medhold, bliver klagegebyret ikke tilbagebetalt.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klager medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 30. maj 2022

Jette-Marie Sonne
Formand

Dennis Bo Panum
Sekretariatschef