



København den 23. marts 2022

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Tvist om afbestilling på grund af corona

Nævnets sammensætning

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt (med to stemmer), Forbrugerrådet Tænk

Marianne Washeim, feriehusudlejer

Pia Loft, direktør, Feriehusudlejernes Brancheforening



København den 23. marts 2022

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 6990 Ulfborg
Aftaledato	Den 21. oktober 2019 (ændret den 29. maj 2020)
Lejeperiode	Den 6. - 20. juni 2020 (ændret til 5. - 19. juni 2021)
Klage indgivet til nævnet	Den 20. juni 2021
Reklameret til indklagede	Den 1. juni 2021
Pris	954 euro (ny booking: 981 euro)

Kort sagsfremstilling

Klager bookede i oktober 2019 feriehuset til et ophold i juni 2020.

I marts 2020 tilbød indklagede at fravige sine lejevilkår og tilbyde gæster – der ikke kunne komme frem til indklagedes feriehus på grund af lukkede grænser – at ombooke deres ferie til et ophold i 2021. Klager ombookede den 29. maj 2020 sin ferie til samme feriehus i samme periode i 2021.

Klager betalte ikke 2. rate for opholdet i 2021. 2. rate forfaldt til betaling den 24. april 2021. Indklagede har ikke rykket klager for betaling af 2. rate.

Den 29. maj 2021 skrev indklagede til klager og orienterede om de gældende indrejseregler i Danmark. Indklagede tilbød i den forbindelse de gæster, der måtte komme fra delstater med for højt incidenstal, et tilgodebevis mod betaling af 25 % af lejeløbet.

Klager oplyste den 30. maj 2021, at han endnu ikke ønskede at annullere sit ophold.

Den 31. maj 2021 meddelte indklagede, at man havde annulleret opholdet og ville udstede et tilgodebevis på 68 euro.

Den 31. maj 2021 meddelte klager, at indklagede havde misforstået ham. Klager oplyste i samme mail sit kontonummer og anførte, at der hos et andet bureau var ledige huse. Desuden anførte klager, at han – før de tog afsked med hinanden – ville lave en googlevurdering af indklagede.

Parternes krav og begrundelser

Klager har påstået, at indklagede skal tilbagebetale 265 euro.

Klager har anført, at indklagede har beholdt 265 euro uden hjemmel.

Klager har desuden anført, at klager allerede i 2020 tilbød at betale den fulde pris for et ophold i 2021. Indklagede har ikke sendt nogen rykker til klager for betaling af 2. rate i 2021.

Indklagedes lejevilkår indeholder ingen ret for indklagede til at annullere opholdet kort før ankomst. Indklagede har mistolket klagerens mail af 30. maj 2021, hvilket var fem dage før planlagt ankomst.

Klager er af den opfattelse, at indklagede har misforstået sine egne lejevilkår, og mener, at det er lejevilkårene for 2020, der er gældende i dette tilfælde.



København den 23. marts 2022

Indklagede har inden klagesagens indbringelse tilbagebetalt 68 euro til klager.

Indklagede har anført, at klager ønskede at fastholde sin booking, selvom han ikke havde betalt 2. rate. Dette er i strid med indklagedes lejevilkår, og derfor annullerede indklagede – på grund af klagers misligholdelse – klagers reservation. Indklagede havde dog på grund af omstændighederne med covid-19 valgt at tilbyde sine gæster muligheden for ombooking (tilgodebevis) mod et beløb på 25 % af det fulde lejeløb fratrukket ekspeditionsgebyr og eventuel rejseforsikring. Dette var et kulancemæssigt tilbud – og et tilbud, der var bedre end de gældende lejevilkår.

Klager havde indbetalt 333 euro af lejeløbet på 1.001 euro. 25 % af dette beløb fratrukket 20 euro i ekspeditionsgebyr er 245 euro. Annulleringen kostede derfor klager 265 euro, hvorfor indklagede har tilbagebetalt 68 euro.

Indklagede har gjort gældende, at det er lejevilkårene for 2021, der er gældende i dette tilfælde.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Lejevilkår
- Svarkrift
- Replik
- Duplik



København den 23. marts 2022

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Efter indholdet af parternes mailkorrespondance fra 30. – 31. maj 2021 kan det lægges til grund, at klager ved ikke at betale 2. rate af lejebeløbet misligholdt lejeaftalen. Ifølge lejebeviset forfaldt 2. rate til betaling den 24. april 2021. Konsekvenserne af manglende betaling fremgår ligeledes af lejebeviset.

Herefter finder ankenævnet det godtgjort, at klager misligholdt lejeaftalen, og at indklagedes ophævelse var berettiget. Ankenævnet bemærker, at indklagede ved tilbagebetaling af 68 euro har stillet klager bedre end lejevilkårene tilsiger.

Idet ankenævnet således ikke giver klager medhold, vil klagegebyret ikke blive betalt tilbage.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klager medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 23. marts 2022

Jette-Marie Sonne
Formand

Marianne Christensen
Sekretariatschef