



København den 16. juni 2021

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Tvist om afbestilling på grund af corona

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Thorkild Carøe, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 16. juni 2021

Sagsfremstilling

| | |
|----------------------------------|--|
| Aftalen vedrører | Leje af feriehus beliggende: Haurvig Strand, Danmark |
| Aftaledato | Den 16. marts 2020 |
| Lejeperiode | Den 31. oktober 2020 til den 7. november 2020 |
| Klage indgivet til nævnet | Den 2. november 2020 |
| Reklameret til indklagede | Den 23. oktober 2020 |
| Pris | 570,00 euro |

Kort sagsfremstilling

Under den første corona-bølge i foråret 2020 fik klageren af indklagede mulighed for at ombooke et feriehusophold i perioden 10.- 17. april 2020 til en senere dato, hvilket tilbud klageren tog imod og bookede det omhandlede lejemål i perioden 31. oktober til den 7. november 2020.

Den 22. oktober 2020 lukkede den danske regering Danmarks grænser for turister fra Tyskland (med få undtagelser).

Klageren ville derfor ikke kunne komme til det bookedede feriehus og skrev den 23. oktober 2020 til indklagede og bad om en ombooking til det samme feriehus i en uge i februar 2021, hvor han ville betale merprisen. I samme e-mail gav klageren udtryk for, at han gik ud fra, at der ikke ville blive beregnet ombooking- eller annulleringsomkostninger.

Indklagede svarede den 24. oktober 2020, at indklagede ikke tilbød gratis annulleringer, og at ombookinger i henhold til indklagedes lejevilkår kun kan ske senest 40 dage før ankomst. Indklagede gjorde også opmærksom på, at hvis klageren annullerede lejemålet, og feriehuset blev udlejet i den pågældende periode, ville klagerens annulleringsomkostninger blive reduceret.

Klageren svarede indklagede samme dag og henviste til Bürgerliches Gesetzbuch, hvorefter en rejsearrangør ikke er berettiget til erstatning, når der forekommer uundgåelige, usædvanlige omstændigheder på destinationen.

Indklagede svarede den 25. oktober 2020, at dansk ret og ikke tysk ret finder anvendelse for kontrakten, ligesom indklagede henviste til sine lejevilkårs annulleringsbestemmelser.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår indklagede forpligtet til at forholde sig kulant over for klagerens ønske om at foretage en ombooking svarende til klagerens samlede indbetalte beløb på 568,00 euro.

Klageren indrømmer, at indklagedes argumenter og handling sikkert stemmer overens med indklagedes lejevilkår, men mener, at der ikke er tale om kulant opførsel, når den danske stats grænselukning forhindrer gæsterne i at komme til landet. Indklagedes ekstraordinære tilbud i foråret 2020 havde samme baggrund, nemlig indrejseforbud og "Beherbergungsverbot".



København den 16. juni 2021

Indklagede har inden klagesagens indbringelse tilbagebetalt klageren 20% af lejebeløbet, svarende til 114,00 euro. Da feriehuset blev genudlejet i en del af klagerens lejeperiode, har klageren efterfølgende fået udbetalt yderligere 48,00 euro. Herved har klageren fået tilbagebetalt i alt 162,00 euro.

Indklagede gør herudover opmærksom på, at indklagede også er forpligtet over for husejerne.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Lejebetingelser
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 16. juni 2021

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag finder ankenævnet, at feriehuset blev stillet til rådighed for klageren i henhold til lejeaftalen.

Den omstændighed, at lejeren som følge af den danske grænselukning ikke havde mulighed for at tage lejemålet i besiddelse, kan ikke efter lejeaftalens indhold bevirke, at klageren har krav på at få hele lejeløbet tilbagebetalt.

Ankenævnet kan på baggrund af det anførte ikke give klageren medhold i klagen.

Henset til, at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Ankenævnet har noteret sig, at indklagede i henhold til lejebetingelsernes pkt. 6 har tilbagebetalt 162,00 euro til klageren, svarende til 20% af lejeløbet, samt 48,00 euro fremkommet ved genudlejning af feriehuset inden for den oprindeligt bestilte lejeperiode.

Henset til, at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 16. juni 2021

P.G. Jensen
Formand

Jan C.F. Jørgensen
Sekretariatschef