



København den 12. maj 2021

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Tvist om afbestilling på grund af corona

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Thorkild Carøe, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 12. maj 2021

Sagsfremstilling

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 4780 Stege, Danmark
Aftaledato	Den 28. januar 2020
Lejeperiode	Den 9. maj 2020 til den 16. maj 2020
Klage indgivet til nævnet	Den 10. august 2020
Reklameret til indklagede	Den 19. marts 2020
Pris	1.300,00 euro

Kort sagsfremstilling

Klageren reserverede den 28. januar 2020 feriehuset på Møn.

Den 19. marts 2020 skrev klagerne til indklagede og spurgte, hvad der ville ske, hvis klagerne ikke kunne komme til feriehuset i maj på grund af rejsebegrænsninger, nu hvor Danmark havde lukket sine grænser, og Tyskland havde udstedt rejseadvarsel for hele verden.

Den 14. april 2020 skrev klagerne igen til indklagede, da denne ikke havde svaret på klagerens første mail af 19. marts 2020. I den nye mail spurgte klagerne, hvad indklagede kunne foreslå med hensyn til annullering, erstatning eller ombooking. Klagerne foreslog, at de kunne leje feriehuset i maj 2021.

Den 15. april 2020 svarede indklagede, at man håbede, at klagerne kunne komme til feriehuset med en dags forsinkelse, da de danske grænser på daværende tidspunkt kun var lukket til den 10. maj 2020. Samtidig gjorde indklagede opmærksom på, at det ikke var muligt at annullere opholdet på daværende tidspunkt, og at en "udskydelse" i praksis ville være at opfatte som en annullering i henhold til lejevilkårene. Hvis klagerne ikke kunne påbegynde opholdet, ville indklagede returnere depositum samt beløbet for slutrengøringen.

Klagerne svarede den 16. april 2020, at der skulle meget held til, hvis de forskellige rejsebegrænsninger ville blive ophævet, og klagerne ville da først kunne komme til feriehuset den 11. maj 2020. Klagerne ville tage kontakt til indklagede i begyndelsen af maj.

Den 11. maj 2020 skrev klagerne til indklagede, at de nu definitivt ikke kunne komme til feriehuset, da Danmark havde forlænget indrejseforbuddet til også at gælde efter den 10. maj 2020. Klagerne spurgte, om indklagede i mellemtiden havde ændret holdning til en ombooking til sommer/efterår 2020 eller foråret 2021, eller om indklagede havde et andet forslag. Hvis ikke det var tilfældet, bad klagerne om at få tilbagebetalt 320,00 euro for depositum og slutrengøring.

Parternes krav og begrundelser

Klagerne påstår indklagede forpligtet til at tilbagebetale lejeløbet på 1.300,00 euro, som indklagede ifølge klagerne ikke har præsteret nogen ydelse for.



København den 12. maj 2021

Klagerne mener ikke, at en grænselukning kan komme dem til skade. Klagerne foreslår, at der indgås et forlig, hvor beløbet bliver delt mellem klagerne og indklagede.

Indklagede har inden klagesagens indbringelse tilbagebetalt depositum og slutrengøring svarende til 320,00 euro, som klagerne bad om i mail af 11. maj 2020.

Indklagede gør gældende, at grænselukningen ingen indflydelse har haft på den indgåede lejekontrakt, og da feriehuset ikke blev udlejet til anden side, kan indklagede ikke refundere lejebeløbet.

Indklagede har ikke reageret på det i klagerens replik fremsatte forslag om et forlig, hvor omkostningerne deles mellem parterne.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Lejebetingelser
- Svarskrift
- Replik



København den 12. maj 2021

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag finder ankenævnet, at feriehuset blev stillet til rådighed for klageren i henhold til lejeaftalen.

Den omstændighed, at klageren som følge af Danmarks grænselukning ikke havde mulighed for at tage lejemålet i besiddelse, kan ikke efter lejeaftalens indhold bevirke, at klagerne har krav på at få lejebeløbet tilbagebetalt.

Ankenævnet kan på denne baggrund ikke give klagerne medhold i sagen.

Ankenævnet har noteret sig, at indklagede har refunderet klageren 320,00 euro, svarende til udgiften til depositum og rengøring.

Henset til at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klagerne medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 12. maj 2021

P.G. Jensen
Formand

Jan C.F. Jørgensen
Sekretariatschef