



København den 13. november 2019

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Feriehusets rengøringstilstand, løst toilet, defekt afløb, manglende elpærer, løst køkkenarmatur, manglende kødkniv, svært tilgængelige sovepladser, løst-siddende nattelampe, ubehagelige senge, defekt havebord, defekt terrasse og utilgængelig sandkasse.

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Claus Steffen Hansen, Forbrugerrådet Tænk
Ingrid Vallin Jensen, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 13. november 2019

Sagsfremstilling

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 9800 Hjørring
Aftaledato	Den 9. maj 2019
Lejeperiode	Den 30. august 2010 til den 2. september 2019
Klage indgivet til nævnet	Den 16. september 2019
Reklameret til indklagede	Den 2. september 2019, og til formidleren, gennem hvem feriehuset var lejet, den 1. september 2019.
Pris	2.802,00 kr.

Kort sagsfremstilling

Klageren erfarede ved sin ankomst til feriehuset den 30. august 2019, at de faktiske forhold i og omkring feriehuset ikke stemte overens med annonceringsmaterialet.

Klageren erfarede, at rengøringstilstanden var utilstrækkelig, herunder at der var døde insekter under samtlige vindueskarme, i boblebadet og i værelset med hemsens, at tæppet under sofabordet var fuldt af hundehår, at der på væggen i et af værelserne var forekomster af spindelvæv, og at der i et af værelserne lugtede dårligt.

Klageren erfarede vedrørende badeværelserne, at der i det ene badeværelse var pletter på væggene, at toiletet sad løst, og at fugerne på gulvet, som i annonceringsmaterialet var vist som hvide, var sorte. Klageren erfarede, at der i det andet badeværelse manglede elpærer, og at afløbet under håndvasken var defekt, hvorfor der løb vand ud på gulvet.

Klageren erfarede vedrørende køkkenet, at armaturet sad løst, ovnen var beskidt, køleskabet var vådt, og at der manglede en kødkniv.

Klageren erfarede vedrørende feriehusets værelser, at værelset med køjesengene blev brugt til opmagasineringsring, hvorfor det var svært at tilgå køjerne, at natlamperne på hemsens sad løst, og at samtlige af feriehusets dobbeltsenge var utålelige at ligge i. Klageren erfarede desuden, at der manglede elpærer flere steder i feriehuset.

Klageren erfarede vedrørende udendørsarealet, at:

- Havedøren var svær at lukke.
- Dele af terrassen på siden af huset var rådne.
- Nogle af brædderne på hjørnet af huset sad løst.
- Terrassen var dækket af alger.
- Der stak søm og/eller skruer ud af terrassen.
- Sandkassen var tildækket.
- Der lå avispapir under havedøren.
- Vinduet modsat havedøren var råddent i bunden.
- Terrassegrillen var fuld af aske, og grillristen var beskidt.
- Havebordet var itu.

Klageren forlod den 1. september 2019 feriehuset og afleverede husnøglerne på indklagedes lokalkontor.



København den 13. november 2019

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår indklagede forpligtet til at refundere rengøringsbeløbet og lejebeløbet.

Ifølge klageren forsøgte han søndag den 1. september 2019 forgæves at ringe til indklagedes nødnummer for at gøre sine klagepunkter gældende. Klageren tilføjer, at han samme dag afleverede husnøglerne til indklagedes lokalkontor.

Det fremgår af bilag 2 til klagerens replik, at han i forbindelse med sin afrejse den 1. september 2019 afleverede en forbrugsaflysningsseddel til indklagedes lokalkontor, på hvilken hans klagepunkter var anført.

Klageren gør gældende, at indklagede holdt lukket den 1. september 2019. Klageren anfører, at det af lejeformidlerens papirer fremgik, at han skulle kontakte denne, hvis indklagede holdt lukket. Klageren tilføjer, at han derfor den 1. september 2019 sendte en e-mail til lejeformidleren med sine klagepunkter, og at han den 2. september 2019 videresendte den samme e-mail til indklagede.

Klageren gør gældende, at installationen af det ene badeværelse var ulovlig, fordi der hang en forlængerledning fra et lampested.

Klageren gør gældende, at feriehuset ikke fremstod rengjort ved hans ankomst, selvom der i feriehuset forefandt et af indklagede underskrevet rengøringskema med datoen den 3. august 2019.

Klageren gør gældende, at han har allergi, hvorfor det var svært for ham at opholde sig i det lugtende værelse. Klageren tilføjer i den forbindelse, at der muligvis var tale om skimmelsvamp.

Indklagede har ikke inden klagesagens indbringelse tilbudt klageren nogen kompensation.

Indklagede gør gældende, at klageren først kontaktede denne telefonisk mandag den 2. september 2019, efter han var rejst fra feriehuset. Indklagede anfører, at denne derfor ikke har haft mulighed for at afhjælpe klagepunkterne.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift
- Replik



København den 13. november 2019

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

Klageren er forpligtet til at indrømme indklagede en rimelig frist til at afhjælpe eventuelle mangler, hvilket ligeledes fremgår af indklagedes lejevilkår.

Da klageren imidlertid fraflyttede feriehuset allerede den 1. september 2019, uden forinden at have givet indklagede mulighed for at udøve sin afhjælpningsret, kan ankenævnet ikke give klageren medhold i klagen.

Henset til, at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 13. november 2019

P.G. Jensen
Formand

Nicklas R.A.
Sekretariatschef