



København den 13. november 2019

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Feriehusets rengøringstilstand.

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Claus Steffen Hansen, Forbrugerrådet Tænk
Ingrid Vallin Jensen, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 13. november 2019

Sagsfremstilling

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 5642 Millinge, Danmark
Aftaledato	Den 11. marts 2019
Lejeperiode	Den 25. april 2019 til den 28. april 2019
Klage indgivet til nævnet	Den 2. juli 2019
Reklameret til indklagede	Den 25. april 2019
Pris	2.284,00 kr.

Kort sagsfremstilling

Klageren erfarede ved sin ankomst til feriehuset den 25. april 2019, at rengøringstilstanden var utilstrækkelig, herunder at:

- Sengene, dynerne, sofaen, gulvtæpperne, ovnen, køleskabet, gulvene og gardinerne fremstod urengjorte.
- Der var nikotinafmærkninger og mørke skjolder på væggene.

Klageren gjorde den 25. april 2019 indklagede bekendt med sine klagepunkter, hvorefter indklagede sendte rengøringspersonale til huset. Klageren kontaktede senere den 25. april 2019 indklagede og bad om at blive genhuset, hvilket indklagede afviste. Klageren forlod umiddelbart derefter feriehuset og opholdt sig ikke i det i lejeperioden.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår indklagede forpligtet til at refundere det fulde lejebeløb.

Klageren gør gældende, at feriehuset ikke var egnet til udlejning.

Klageren mener ikke, at de omhandlede klagepunkter kunne afhjælpes på en dag eller to.

Ifølge klageren udtalte den af indklagede udsendte rengøringsmedarbejder den 25. april 2019, at hun var enig med klageren i hans klagepunkter, og at hun tidligere havde gjort indklagede opmærksom på feriehusets stand.

Indklagede har ikke inden klagesagens indbringelse tilbudt nogen kompensation.

Indklagede anfører, at klageren fik lov til at flytte ind i feriehuset tidligere end det normale indflytningstidspunkt.

Indklagede gør gældende, at der ikke var nogen forhold i feriehuset, der ikke kunne afhjælpes med en rengøring.

Indklagede gør endvidere gældende, at denne ikke fik mulighed for at afhjælpe klagerens klagepunkter. Det fremgår af bilag 1 til indklagedes svarskrift, at indklagede tilbød afhjælpning ved at sende rengøringspersonale til feriehuset, men at klageren afviste rengøringspersonalet og derefter forlod feriehuset.



København den 13. november 2019

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift
- Replik



København den 13. november 2019

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

Klageren er som udgangspunkt forpligtet til at indrømme indklagede en rimelig frist til at udbedre eventuelle mangler, hvilket ligeledes fremgår af indklagedes lejevilkår.

På det foreliggende grundlag finder ankenævnet det ikke godtgjort, at feriehuset var behæftet med mangler, der ikke kunne være blevet afhjulpet inden rimelig tid.

Det må i denne forbindelse lægges til grund, at klageren på dagen for sin ankomst gjorde indklagede bekendt med manglen, og at indklagede reagerede straks ved at sende rengøringspersonale til feriehuset. Ankenævnet finder imidlertid, at klageren ved at afvise indklagedes forsøg på afhjælpning og derefter fraflytte feriehuset må anses for at have afskåret indklagede fra udøvelsen af dennes afhjælpningsret.

Ankenævnet kan derfor ikke give klageren medhold i sagen.

Henset til at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 13. november 2019

P.G. Jensen
Formand

Nicklas R.A.
Sekretariatschef