



København den 25. september 2019

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Ferielejlighedens overensstemmelse med annonceringsmaterialet og mug på ferielejlighedens vægge.

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Claus Steffen Hansen, Forbrugerrådet Tænk
Thorkild Carøe, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 25. september 2019

Sagsfremstilling

| | |
|----------------------------------|---|
| Aftalen vedrører | Leje af ferielejlighed beliggende: Salento, 73030 Maritima, Diso, LE, Italien |
| Aftaledato | Den 25. juni 2018 |
| Lejeperiode | Den 21. september 2018 til den 26. september 2018 |
| Klage indgivet til nævnet | Den 11. marts 2019 |
| Reklameret til indklagede | Den 22. september 2018 |
| Pris | 329,00 Euro |

Kort sagsfremstilling

Ved sin ankomst til ferielejligheden den 21. september 2018 fandt klageren, at

- Der var fugtige vægge i begge soveværelser.
- Der var skimmeldannelse på væggene og på undersiden af madrasserne.
- Der var utøj/insekter.
- Internetbillederne af stuen stemte ikke overens med virkeligheden.

Klageren meddelte telefonisk den 22. september 2018 manglerne til henholdsvis den tyske formidler, den lokale repræsentant samt til indklagede. Klageren havde på dette tidspunkt ifølge indklagede forladt ferielejligheden.

Klageren har inden klagesagens indbringelse til ankenævnet fremsendt klagen til Forbruger Europa. Indklagede har ikke besvaret Forbruger Europas henvendelser af 19. december 2018, 16. januar 2019 og 4. februar 2019.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår indklagede forpligtet til at refundere 239,00 Euro.

Klageren anfører, at ferielejligheden ikke fremstod som beskrevet på indklagedes hjemmeside, og der var skimmeldannelse på flere af feriehusets vægge og madrasser. Der var yderligere insekter indenfor.

Klageren kunne først kontakte indklagedes nødtelefon den 22. september 2018 efter kl. 14.00. Først omkring kl. 16.00 modtog klageren en tilbagemelding fra indklagede. På dette tidspunkt havde klageren forladt ferielejligheden og selv havde fundet en anden feriebolig.

Klageren fik fat i indklagedes lokale repræsentant den 23. september, hvor det blev aftalt, at nøglen først skulle afleveres den 24. september 2018.



København den 25. september 2019

Indklagede har ikke tilbudt klageren refusion.

Indklagede hævder, at hverken indklagede eller dennes lokale repræsentant har modtaget klage fra klageren, før klageren havde forladt feriehuset. Herved har indklagede ikke fået mulighed for at besigtige feriehuset og afhjælpe problemerne.

Indklagede gør opmærksom på, at ferielejligheden var rengjort og klargjort til indflytning, men at den ligger ved havet, hvor luftfugtigheden kan være høj, lige som insekter også kan forekomme inde i en rengjort lejlighed.

Indklagede har sendt det af klageren fremsendte billedmateriale til ejeren af ferielejligheden for eventuelle udbedringer.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 25. september 2019

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

Ankenævnet finder det ikke godtgjort, at der var tale om skimmelsvamp i ferielejigheden eller i øvrigt forhold, som kunne begrunde en ophævelse af lejemålet.

Det findes desuden ikke bevist, at stuens indretning ikke stemte overens med annonceringsmaterialet.

Det fremgår af indklagedes lejebetingselser, at klageren er forpligtet til at indrømme indklagede en rimelig frist til at udbedre eventuelle mangler. Efter de foreliggende oplysninger må det lægges til grund, at klageren reklamerede over manglerne den 22. september 2018, hvor klageren allerede havde forladt ferielejigheden.

Da klageren ikke har givet indklagede mulighed for at forsøge afhjælpning i løbet af lejeperioden, kan ankenævnet ikke give klageren medhold i klagen.

Henset til, at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 25. september 2019

P.G. Jensen
Formand

Nicklas R.A.
Sekretariatschef