



København den 25. september 2019

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Efterladenskaber fra skadedyr i sengene

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Claus Steffen Hansen, Forbrugerrådet Tænk
Ingrid Vallin Jensen, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 25. september 2019

Sagsfremstilling

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 76 192 Norrtälje, Sverige
Aftaledato	24. juli 2018
Lejeperiode	4.-18. august 2018
Klage indgivet til nævnet	7. december 2018
Reklameret til indklagede	4. august 2018
Pris	1.856 Euro

Kort sagsfremstilling

Klageren erfarede ved sin ankomst til feriehuset den 4. august 2018, at der i alle sengene – på og under madrasserne – var efterladenskaber fra skadedyr. Klageren tog straks telefonisk kontakt til indklagede og sendte senere samme dag billeder af sengene til indklagede pr. mail, i hvilken klageren også bad om et erstatningshus.

Klageren besluttede sig for at forlade feriehuset og overnatte på en nærliggende campingplads den første nat.

Efter gentagne henvendelser modtog klageren den følgende dag opkald fra indklagede, som forklarede, at skadedyr er almindeligt forekommende i feriehuset.

Da der ikke var wi-fi på campingpladsen, og klageren ønskede at være tilgængelig for indklagede, flyttede klageren den 5. august 2018 på hotel i Stockholm.

Klageren ophævede ved en e-mail den 6. august 2018 lejekontrakten.

Indklagede har ifølge klageren senere påstået, at klageren havde nægtet husejeren adgang til huset med henblik på rengøring. Dette er ifølge klageren ikke korrekt.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår indklagede forpligtet til at tilbagebetale 1.856 Euro. Desuden ønsker klageren at kunne bedømme feriehuset på indklagedes hjemmeside.

I sin mail til indklagede den 4. august 2018 skriver klageren, at der er skadedyr i sengene, formentlig væggelus, og at feriehuset er beskidt, og at hun ikke kan overnatte i det. Ifølge klageren blev hun ikke på daværende tidspunkt tilbudt afhjælpning, så hun efterfølgende kunne flytte ind i feriehuset.

Indklagede har ifølge klageren først tilbudt afhjælpning af husejeren den 6. august 2018.

Klageren har i de tre dage, hvor hun boede på henholdsvis campingplads og hotel, ventet på et tilbud fra indklagede, hvilket hun dog aldrig fik.



København den 25. september 2019

Indklagede har inden klagesagens indbringelse pr. kulance tilbudt klageren et kontant afslag på 368 Euro, svarende til 20% af lejeprisen, alternativt et gavekort på 500 Euro.

Klageren har ikke villet tage imod indklagedes tilbud om afhjælpning, men ønskede alene et erstatningshus, og klageren forlod feriehuset efter kort tid den 4. august 2018. Klageren har ikke ønsket at flytte ind i huset efter husejerens afhjælpning.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Fotos
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 25. september 2019

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag finder ankenævnet det godtgjort, at feriehuset var behæftet med rengøringsmangler, herunder for så vidt angår efterladenskaber fra skadedyr i sengene. Det findes dog ikke bevist, at der var tale om væggelus.

Efter de foreliggende oplysninger finder ankenævnet imidlertid ikke, at manglerne kan anses for at have været så væsentlige, at de kunne berettige til en ophævelse af lejekontrakten.

Klageren er forpligtet til at indrømme indklagede en rimelig frist til at udbedre eventuelle mangler, hvilket ligeledes fremgår af indklagedes lejevilkår. Det må i den forbindelse lægges til grund, at klageren aldrig flyttede ind i feriehuset, men forlod det kort efter sin ankomst den 4. august 2018. Det fremgår af sagens bilag, at indklagede i en e-mail af 5. august 2018 meddelte klageren, at man straks ville melde fundet af skadedyrenes efterladenskaber til ejeren, så klageren kunne få hjælp til at fjerne disse. Klageren meddelte i en e-mail af 6. august 2018, kl. 9:25, at hun ophævede lejekontrakten, og således inden indklagede fik mulighed for at afhjælpe manglen.

På denne baggrund kan ankenævnet ikke give klageren medhold i klagen. Ankenævnet har noteret sig, at indklagede inden klagesagens indbringelse har tilbudt klageren et kontant afslag på 368 EUR, svarende til 20% af lejerisen.

Henset til, at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen ud over det, indklagede har tilbudt inden klagesagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Det bemærkes, at det ligger uden for ankenævnets beføjelser at træffe disciplinære afgørelser. Ankenævnet kan således ikke pålægge feriehusudlejere at give lejere mulighed for at vurdere et feriehus på feriehusudlejerens hjemmeside.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 25. september 2019

P.G. Jensen
Formand

Nicklas R.A.
Sekretariatschef