



København d. 9. oktober 2013

AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Ang. klagesag:

Klager:

Indklagede:

Klageemne

Myrer i feriehuset

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet.  
Jakob Steenstrup, Forbrugerrådet, suppleant.  
Torkild Carøe, feriehusudlejer.  
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes  
Brancheforening.



København d. 9. oktober 2013

Sagsfremstilling:

<b>Aftalen vedrører:</b>	Leje af feriehus beliggende: Bogø
<b>Aftaledato:</b>	Den 17. marts 2012
<b>Lejeperiode:</b>	Den 14. juli 2012 til den 21. juli 2012
<b>Klage indgivet til nævnet:</b>	Den 9. januar 2013
<b>Reklameret til indklagede:</b>	Den 22. juli 2012
<b>Pris:</b>	7.380,00 kr.

**Kort sagsfremstilling:**

Ved klagers ankomst den 14. juli 2012 finder klager, at der flere steder i huset er myrer, blandt andet i entréen og stuen på både gulv, vægge og loft. Ved ankomsten er der opsat 5 myrelokkedåser for at afhjælpe problemet. Samme aften kommer den servicemedarbejder fra indklagede, der har sat myrelokkedåserne op, ud til huset. Ifølge indklagede har servicemedarbejderen gjort dette af egen drift og uden at informere indklagede om problemet. Antallet af myrer udvikler sig over weekenden, og klager kontakter den 17. juli indklagede, hvorefter indklagede sender en servicemedarbejder til adressen med yderligere 4 myrelokkedåser. Klager køber den 18. juli en insektspray for at løse problemet. Indklagede har tilbudt at refundere prisen mod fremvisning af kvittering. Klager forlader huset den 20. juli 2012, dagen før lejeperiodens udløb.

**Parternes krav og begrundelser:**

**Klageren** har påstået indklagede forpligtiget til at kompensere klager med en erstatning svarende til 50 % af lejeprisen svarende til 3.690,00 kr. Klager anfører, at klager dagligt måtte bruge flere timer på at bekæmpe problemet, der kun udviklede sig yderligere, både i antal og art, således at klager også blev plaget af myrefluer. Endvidere anfører klager, at problemet var så graverende, at de valgte at tage hjem før tid.

**Indklagede** har ydet klager 10 % i erstatning og yderligere 10 % per kulance, således at klager samlet er blevet kompenseret med 20 % af lejeprisen, svarende til 1.476,00 kr. Indklagede mener ikke, at der er grundlag for at forhøje kompensationen udover de 20 %, der allerede er ydet. Ifølge indklagede blev huset udlejet til en ny lejer den 21. juli 2012 uden bemærkninger fra de efterfølgende lejere. Indklagede anfører, at myrer er et sædvanligt problem i danske sommerhuse og dermed en almindelig risiko for klager.



København d. 9. oktober 2013

## Ankenævnets bemærkninger:

Indledningsvist bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået ved nævnets vurdering af sagen.

Efter de foreliggende oplysninger lægger ankenævnet til grund, at feriehuset var behæftet med en mangel som følge af en massiv invasion af myrer.

Ankenævnet finder herefter, at klageren er berettiget til et forholdsmæssigt afslag i lejeprisen.

Efter en samlet vurdering finder ankenævnet, at afslaget ikke kan fastsættes til mere end de 20 %, som indklagede allerede inden klagesagen har refunderet klageren.

Ankenævnet kan herefter ikke give klager yderligere medhold i klagen.

Nævnet træffer herefter følgende

## **AFGØRELSE:**

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren yderligere medhold i det fremsatte krav.

Ankenævnet for Feriehusudlejning,  
den 9. oktober 2013

P.G. Jensen  
Formand

Alex Korf Jacobsson  
Sekretariatschef